

Trois modèles. Trois personnes.

*Un framework IA pour gérants de fortune et entrepreneurs,
pour gagner en efficacité et préserver votre autonomie.*

Dr. Andreas K. Janoschek · Fondateur & CEO, Gerevest.AI, Genève · 1er septembre 2026

EN BREF

- Les gérants de fortune indépendants suisses utilisent l'IA. Une étude¹ mandatée par Innosuisse montre pourtant que début août 2026, deux bons tiers de toutes les applications restent bloquées en mode expérimentation. Près d'un quart sont des projets pilotes, à peine plus de 10% passent à l'échelle.
- **Ce paper présente un framework qui mène chaque projet d'IA de la planification à la construction, puis jusqu'à l'exploitation.**
- Les modèles de pointe sont trop chers pour une exploitation en continu et vos données sensibles transitent par des centres de données.
- Les modèles open source, vous pouvez les configurer vous-même et les exploiter sur votre matériel local, en conformité avec la protection des données. Mais ces modèles sont moins performants que les modèles de pointe et ne conviennent qu'à des tâches limitées.
- **Nous résolvons cette contradiction. Nous montrons la classe de modèle optimale par cas d'usage et présentons des options matérielles réalistes pour l'auto-hébergement.**
- Depuis août 2026 s'applique également l'article 50 de l'AI Act européen. Nous abordons les impacts de la réglementation (obligations de transparence, formations AI Literacy) et montrons où retrouver la Finma et l'AI Act européen dans notre framework.



1 Intérêt large, beaucoup de pilotes, peu d'exploitation à l'échelle

Vous connaissez le moment. La démo tourne, l'équipe est enthousiaste, le conseil d'administration hoche la tête. Trois mois plus tard, la même collaboratrice recopie le même reporting à la main à partir des mêmes trois systèmes. La démo vit encore, sur le laptop du stagiaire qui l'a construite. Celui-ci est retourné à l'université depuis septembre.

Cet état a désormais des chiffres. Le 3 août est parue une étude de la Haute école de Lucerne, avec la wealthtech zurichoise Finup, sur mandat d'Innosuisse. 49 pour cent des 41 gérants de fortune suisses interrogés au total entre avril et juin 2026 utilisent déjà l'IA dans certains processus, 39 pour cent de plus sont en phase d'exploration ou de planification. Seuls 12 pour cent n'ont jusqu'ici fait que discuter du sujet, sans initiatives concrètes.

Jusqu'ici, les chiffres semblent avancés. Mais parmi les applications d'IA annoncées, 66% ne sont que des expérimentations avec des outils publics comme ChatGPT, Copilot ou Claude. 23% sont des pilotes. 11% tournent à l'échelle. 83% qualifient l'IA d'opportunité stratégique.

Lisez ces chiffres ensemble et l'image est claire. L'intention est universelle. La maturité pas encore. Et le problème se concentre le plus souvent en un point précis : le passage de la démo qui brille en séance à quelque chose qui tourne chaque matin sans que personne n'y pense. Dans toutes les autres disciplines d'ingénierie, ce passage porte un nom. Il s'appelle **opérations**. Dans les projets d'IA, il est resté jusqu'ici sous-représenté.



3 AI models. 3 people. That is all you need.

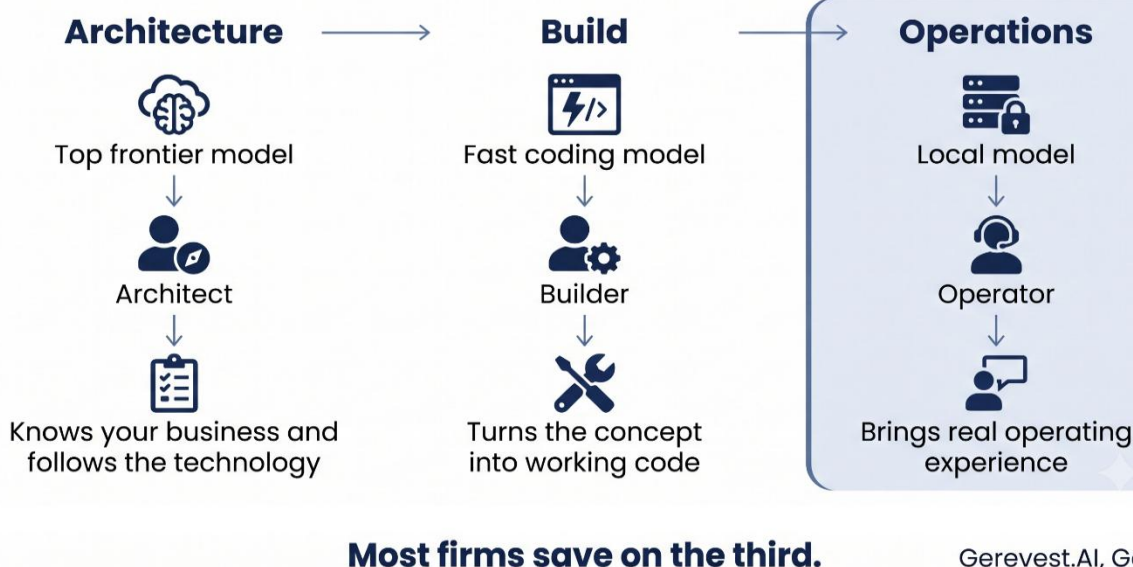


Figure 1. Le Gerevest.AI Framework. Chaque phase d'un projet d'IA exige sa propre classe de modèle et son propre profil de compétences. Source: Gerevest.AI.

2 Un framework IA pour l'efficience et l'autonomie

Un projet d'IA se comporte comme la construction d'un nouveau bâtiment. Quelqu'un le conçoit. Quelqu'un le construit. Et ensuite, quelqu'un doit l'exploiter pendant des années. Imaginez que vous planifiez une nouvelle fabrique horlogère à Genève. Même le maçon le plus fiable ne sera pas chargé par les maîtres d'ouvrage de dessiner d'abord les plans de la nouvelle fabrique, puis de conduire les machines de production. Les plans, c'est un architecte expérimenté qui les fait, quelqu'un qui comprend les exigences d'une fabrique horlogère. Et les nouvelles machines continueront d'être conduites par les horlogers formés !

Dans les projets d'IA des établissements financiers, il se passe pourtant souvent ceci : un étudiant particulièrement talentueux, une nouvelle recrue qui doit encore faire ses preuves ou quelqu'un de l'IT interne sans réelle compréhension des processus métier «construit» quelque chose grâce auquel le management espère économiser à l'avenir des centaines de milliers, voire des millions de francs. Malheureusement, cette méthode ne vous donnera pas de fabrique horlogère pérenne. Ni de gérant de fortune indépendant.

Il vous faut un architecte, des artisans et vos propres collaborateurs.

Il en va de même pour les modèles d'IA que pour les êtres humains. Pourquoi pas un seul modèle pour les trois phases ? Parce que les propriétés requises s'excluent mutuellement. Le modèle d'architecture doit être le plus fort du marché. Cela le rend cher, et c'est celui que vous pouvez le moins héberger vous-même. Le modèle d'opérations doit être bon marché, configurable et exploitable localement. Cela exclut la frontière. Le modèle de build doit être spécialisé en coding et efficient. C'est précisément ce que les deux autres ne sont pas. Chaque tentative de fondre les trois en un finit pareil : un beau proof of concept, trop cher à exploiter. Ou un système de production déjà dépassé en trois mois.



EXECUTIVE AI COACHING

dès CHF 500 par session (60 min.)

Avant de décider : vous voulez vraiment comprendre l'IA et parler avec quelqu'un qui a lui-même été décideur dans la finance. Qui parle votre langue et résume l'impact de la technologie à l'essentiel. Parfois, une session avec le bon partenaire suffit, avant que le budget ne soit décidé. Pour propriétaires, CEO et CIO. En présentiel à Genève et Zurich, ou en hybride dans toute l'Europe.

En allemand, français, anglais. [Réserver un rendez-vous en ligne](#)

Architecture : le modèle frontière et l'Architecte

Vous utilisez le modèle le plus fort disponible pendant quelques heures. Pour penser, pas pour produire. Comment le processus tourne-t-il vraiment ? Où sont les données, sous quelle forme, et à qui appartiennent-elles ? Qu'est-ce qui casse quand un format change ? Que demandera la révision ? Les coûts en tokens en valent ici la peine, le levier est le plus important de tout le projet. Une mauvaise décision d'architecture en semaine une se paie chaque mois suivant. La frontière reste néanmoins très chère. Il y a des jours où je paie 10 USD pour 10 minutes avec Claude Fable. En exploitation continue, cela ferait un demi-million par an.

À quoi devrait donc ressembler le profil de compétences de l'architecte humain ? L'architecte IA ne vient le plus souvent pas de l'IT «classique». Ce devrait être quelqu'un qui connaît assez bien le métier *et* qui suit la technologie d'assez près pour savoir ce qui est réalisable. Les grandes entreprises engagent un Chief AI Officer. Mais pour une maison petite ou moyenne ou une équipe corporate, c'est le plus souvent trop cher. C'est ici qu'un soutien externe ponctuel a le plus de sens. Nommez quelqu'un de votre métier et donnez-lui un sparring-partner externe.

Build : le modèle de coding rapide et le Builder

Maintenant, c'est le volume qui compte. Construire un agent, c'est des milliers d'itérations. Vous optimisez la vitesse et le prix par token, et vous travaillez via une API. Dans cette phase, les puissants modèles de coding ouverts d'Extrême-Orient sont désormais sérieusement compétitifs face aux modèles américains. Quand j'ai créé pour la première fois un logiciel avec du coding IA en février 2025, j'étais impressionné à 80% par le résultat. C'était beau, mais pas encore stable. Un an plus tard, février 2026, j'étais déjà satisfait à 98%. Le reste, je l'ai ajusté à la main. C'est ici que la technologie a le plus progressé.

Un avertissement important : vous devez confier le coding IA à quelqu'un qui a déjà programmé lui-même. Sinon, la personne responsable ne remarquera pas les erreurs de l'IA. L'IA peut se tromper, il y a des mauvaises interprétations des instructions ou des débordements de contexte. Seul un professionnel expérimenté remarque quand l'IA lui fait croire quelque chose. Mais les possibilités de construire son propre logiciel avec l'IA et de se libérer de processus et d'abonnements coûteux sont énormes, et en 2026, cette tendance ne fait que commencer.

Opérations : le modèle local et l'Opérateur

C'est le modèle d'IA qui tournera chaque matin ces prochaines années. La tâche individuelle est bien délimitée et précisément spécifiable. Repensons à la manufacture horlogère. Le bracelet en cuir peut être découpé par une machine. Une autre fraise le boîtier. Aucune des deux ne crée un tourbillon. Seul le spécialiste humain le peut. Vous n'envoyez pas non plus votre montre à moitié finie en Asie pour une étape bon marché, vous gardez tout en interne et automatisez localement.

C'est exactement ainsi qu'il faut penser l'IA locale. Bienvenue dans le monde des petits modèles d'IA spécialisés, entraînés pour **exactement une** tâche, qui tournent sur votre propre infrastructure locale. Ce monde a beaucoup grandi en 2026, nous y reviendrons plus en détail. Concrètement ? L'IA traduit, fixe des rendez-vous et extrait de cinq rapports de recherche les prévisions de taux pour votre présentation au conseil d'administration. Elle extrait de 200 rapports annuels les indicateurs ESG de consommation d'eau. En 2024, c'était encore difficile, aujourd'hui ça tourne.

L'humain peut utiliser l'IA comme un levier puissant. Avec les bonnes machines, vous produisez plus, et de meilleures montres, parce que vous vous concentrez uniquement sur la haute valeur ajoutée. Couvrir un univers d'investissement bien plus large, faire des propositions personnalisées aux clients, passer moins de temps sur «l'inutile». Demandez à vos collaborateurs ce qu'ils aimeraient voir «automatisé» (et pas leur propre poste) et ce qu'ils feraient alors de leur temps. Si la réponse est quelque chose qui vous apporte plus de clients ou livre un meilleur produit à vos clients, lancez le projet.

L'Opérateur reste donc l'un de vos propres collaborateurs. Quelqu'un qui sait à quoi ressemble un output correct. Qui remarque quand la qualité ne joue pas. C'est la personne à qui le processus appartient aujourd'hui. Celle qui travaille et contrôle actuellement à la main, et qui sait donc mieux que quiconque à quoi ressemble un output erroné. Ce qui lui manque : quelques semaines de formation structurée et quelqu'un qui mette à sa disposition la machine la plus récente. Adaptée exactement à votre processus, pas une IA standard. L'exploitation inclut le contrôle. L'Opérateur vérifie des échantillons, documente les écarts et arrête le processus quand l'output dérive. Ce sont exactement ces preuves que la Finma veut voir (chapitre 5).

La plupart des entreprises économisent sur l'étape 3, les opérations. Or c'est exactement là que les investissements en IA sont rentables à long terme. C'est là que naît votre avantage concurrentiel. C'est là que vous sécurisez votre autonomie. Et vos emplois.



AI CHAMPIONS PROGRAMME

dès CHF 30'000 / 3 mois

Nous formons deux de vos propres collaborateurs, construisons ensemble deux workflows réels, et le playbook reste chez vous. Vos opérateurs, votre infrastructure, votre processus. Vous payez Gerevest une fois, pas pour toujours.

Demandes : info@gerevest.ai · [Réserver un rendez-vous en ligne](#)

3 Quels modèles, en septembre 2026

Les derniers noms de modèles changent tous les quelques mois. Mais les trois classes de modèles de notre framework restent.

Pour l'**architecture**, prenez les modèles de pointe, via API : Claude Fable 5, Claude Opus 5, GPT-5.6 Sol, Gemini 3.1 Pro ou Kimi K3. Kimi K3 est actuellement le seul de la **Top-Frontier** que vous pourriez théoriquement héberger vous-même (voir plus bas); avec tous les autres, vous enverriez vos données clients à travers des centres de données tiers.

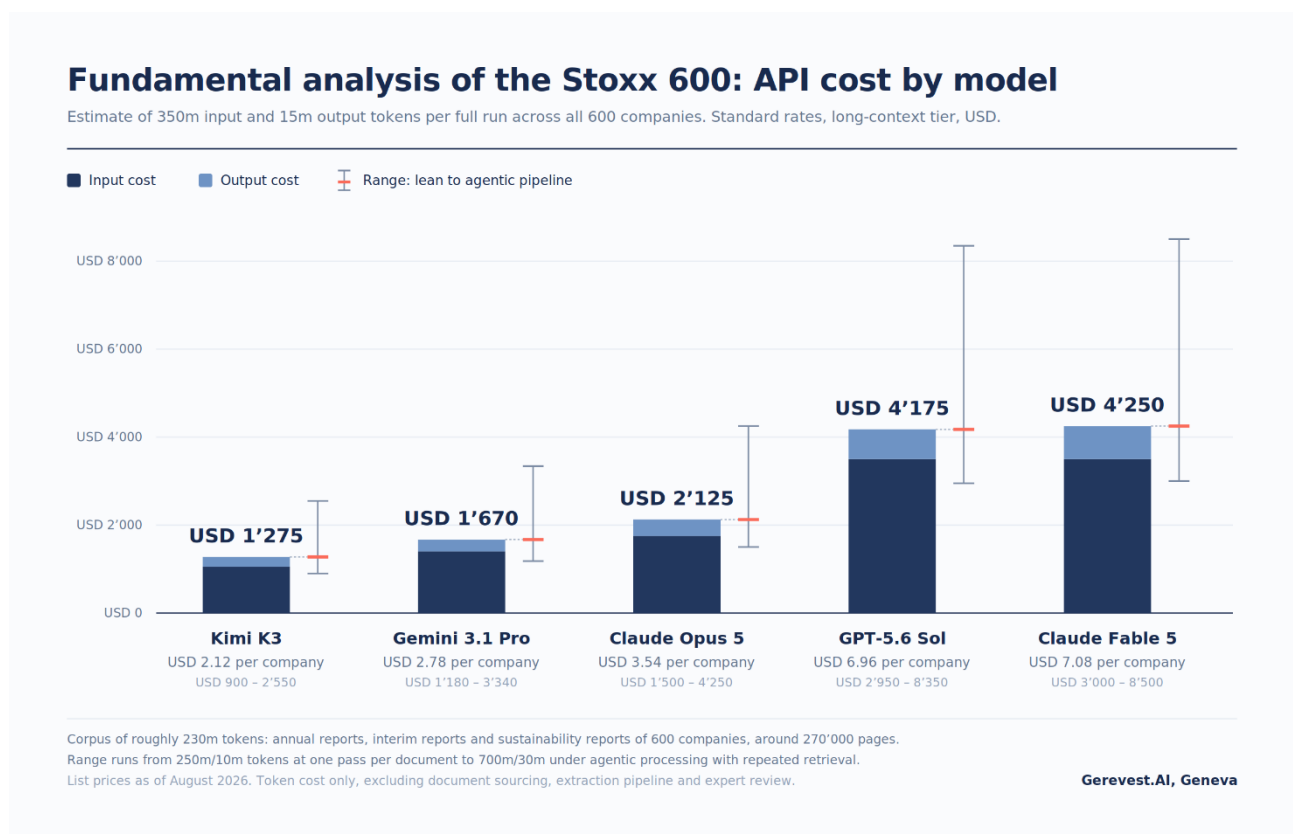
Pour le **build**, un **modèle de coding** efficient. Également via API : Claude Sonnet 5, GPT-5.6 Terra, Gemini 3.6 Flash et bien sûr de Chine : Kimi K2.7-code, MiniMax M3, GLM 5.3, DeepSeek V4 Pro, Qwen 3.8. Ici aussi, pas de données confidentielles de clients pendant la programmation. Dans cette ligue, il existe toutefois déjà de plus en plus de modèles que vous pouvez exploiter vous-même sur un laptop moderne.

Pour les **opérations**, un petit modèle local : c'est maintenant que cela devient intéressant, car sur l'ensemble du marché, beaucoup d'acteurs se spécialisent, p.ex. Apertus de Suisse et Mistral de Paris. Aleph Alpha d'Allemagne et Cohere du Canada ont même fusionné récemment. Depuis que Google a sorti la série Gemma 4 «edge», des modèles d'IA qui tournent particulièrement bien sur le matériel Apple, les Mac Mini et Mac Studio ont augmenté de prix et sont souvent en rupture de stock pendant des semaines.

Donc pour les processus exploités localement sur données sensibles : utiliser de petits modèles.

Mais qu'en est-il des données financières publiques ? Ici, vous pourriez aussi passer les opérations par l'API.

Calculons un exemple de prix concret : l'analyse fondamentale de tous les titres du Stoxx 600 paneuropéen. Rapports annuels, rapports trimestriels, ESG – 600 valeurs.



Pour un coût API à quatre chiffres en USD, un analyste IA vous analyse donc tout l'indice actions européen. Mais si vous voulez garantir une qualité maximale, placez devant un ou deux humains comme Opérateurs. C'est comme à la fabrique horlogère. Avec deux analystes actions bien formés + des outils IA professionnels, vous pouvez couvrir tout le marché, comme les grands. Une opportunité majeure pour les gérants de fortune indépendants.

En résumé, pour les données sensibles : un humain responsable reste l'Opérateur et surveille un petit modèle spécialisé exploité localement. Pour les données publiques, vous avez le choix entre un modèle de pointe via API (avec contrôle des coûts) ou, là aussi, un petit modèle spécialisé. Ici aussi, un humain responsable reste l'Opérateur, dont l'expertise est démultipliée par l'IA. Un analyste seul peut ainsi couvrir nettement plus de titres.

4 Le vide d'infrastructure

La théorie est claire, mais qu'est-ce que cela signifie en pratique? De quel matériel ai-je besoin pour être vraiment indépendant? En tant que banque de taille moyenne, il vous faudrait investir en août 2026 environ un demi-million pour jouer dans la cour des grands. En tant que gérant de fortune indépendant, quelques milliers de francs suffisent souvent. Entre les deux, un vide.

Pourquoi? Parce que la recherche et le développement se concentrent en 2026 sur deux extrêmes. Les petits modèles très efficaces sur matériel grand public d'un côté. Gemma4 de Google et les Mac Mini / Studio d'Apple sont state of the art. Et grâce au laboratoire chinois Moonshot AI, soutenu par Alibaba, vous pouvez même, depuis juillet 2026, exploiter un vrai modèle de pointe sur votre propre matériel avec Kimi K3. En théorie.

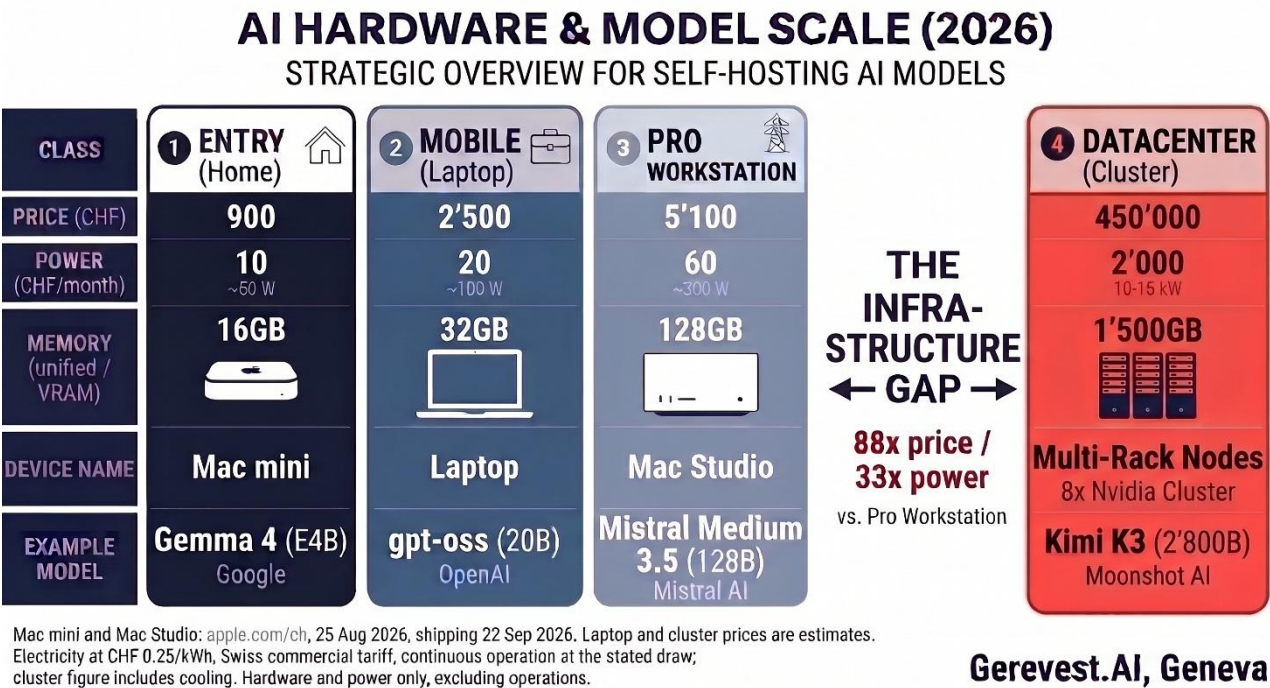


Figure 2. Coûts d'acquisition et d'exploitation pour l'hébergement en propre. Recherches de prix et estimations au 25 août 2026. Source : Gerevest.AI.

Puisque, comme dans mon bureau au centre-ville de Genève, l'exploitation d'un centre de données local capable de faire tourner Kimi K3 pèserait sur l'espace disponible, l'alimentation électrique et surtout le refroidissement, je continue d'utiliser le modèle, en concurrence avec Claude Fable 5, en pay-per-token via API. Mais localement, sur les petits appareils, le Mac Mini always-on, silencieux et économe, le laptop moderne avec assez de mémoire, les petits modèles y tournent sans problème.

Le calcul est simple : après l'acquisition, vous ne payez que l'électricité, environ 60 francs par mois pour le Mac Studio en exploitation continue (figure 2). L'extraction ESG de 200 rapports annuels tourne alors sans facture de tokens. Deux choses parlent donc pour l'hébergement local : la protection des données et le prix.

En juillet 2025, j'ai construit avec n8n et Mistral un analyste du marché actions japonais et j'ai attendu jusqu'à quatre minutes sur infrastructure locale la réponse à un seul prompt. C'est de l'histoire ancienne depuis avril 2026. Les modèles edge répondent localement en quelques secondes.

Pour l'utilisation de petits modèles, vous pouvez aussi louer des capacités dans des centres de données suisses ou européens. Pour nos propres besoins et ceux de nos clients, nous louons actuellement des serveurs en Bavière et dans une banlieue de Genève, tout près des fabriques horlogères modernes.

Conclusion : En 2026, l'argument de la sécurité des données comme obstacle à l'utilisation de l'IA est caduc. Si l'exploitation de modèles haut de gamme sur votre propre infrastructure reste complexe et le plus souvent réservée aux grandes organisations, la réponse pour les gérants de fortune indépendants et les entrepreneurs est pragmatique : investissez dans des notebooks performants plutôt que dans des tablettes et des smartphones. Combinez cela avec des formations ciblées aux applications d'IA locales. Mettez fin au risque de sécurité que représente l'utilisation de comptes d'IA privés dans la communication avec les clients. Les données de vos clients restent sur les laptops de vos collaborateurs.

5 Réglementation : ce qui a vraiment changé le 2 août 2026

Nous avons traité la théorie et la pratique. Reste la réglementation.

Depuis août 2026 s'applique l'article 50 de l'AI Act européen, l'obligation de transparence. Il s'applique aussi aux gérants de fortune et entrepreneurs suisses dès que vos systèmes ou contenus touchent des clients en Allemagne, en France ou dans d'autres pays de l'UE. Les systèmes qui interagissent avec des humains doivent révéler qu'ils sont des IA.

Si vous publiez du texte généré par IA, il doit être signalé comme tel, sauf si un humain l'a vérifié et porte la responsabilité éditoriale. Les sanctions en cas d'infraction à l'AI Act peuvent être très élevées : jusqu'à 15 millions d'euros ou 3% du chiffre d'affaires annuel mondial. Intégrez donc le marquage IA dans votre prochain disclaimer, p.ex. si vous générez des infographies avec l'IA.

Reportées au 2 décembre 2027 : les obligations de l'annexe III sur les systèmes à haut risque. En font partie p.ex. le scoring automatique de solvabilité ou les systèmes d'IA dans les ressources humaines.

L'obligation de former vos collaborateurs est en revanche déjà en vigueur depuis février 2025. «AI literacy» est le mot-clé, et beaucoup d'entreprises forment déjà leur personnel régulièrement. Nous vous recommandons d'y voir une chance et non une contrainte. Des collaborateurs formés à la compétence IA font avancer votre entreprise.

Les formations standard ne suffisent souvent pas pour répondre aux exigences réglementaires et aux audits internes. Une formation n'est efficace que si elle est adaptée aux spécificités de votre branche et à vos besoins particuliers. L'essentiel est que la montée en compétence commence là où l'IA est réellement appliquée au quotidien. Pour le dire avec l'image de la fabrique horlogère : pour que la vision des Architectes et des Builders fonctionne en pratique, les Opérateurs ont besoin de l'AI literacy correspondante.

En résumé : L'AI Act est en vigueur et, avec des clients UE, s'applique aussi à vous en tant qu'entreprise suisse. Les sanctions sont élevées. Mais pas de panique. Signalez l'IA quand vos clients interagissent avec elle ou reçoivent des contenus générés par IA. Et formez vos collaborateurs régulièrement, surtout les Opérateurs.

Et qu'exige la Finma?

Pendant que l'UE introduit ses exigences par étapes, les exigences suisses contraignantes sont connues depuis décembre 2024. La communication de surveillance Finma 08/2024 décrit ce que les assujettis doivent démontrer lors de l'utilisation de l'IA. Elle est technologiquement neutre et fondée sur des principes. Au cœur, elle exige cinq points clés, et toutes les cinq ont une place dans notre framework.

LA FINMA EXIGE	DANS LE FRAMEWORK, C'EST
Un inventaire central des applications d'IA, avec classification des risques et les mesures qui en découlent	Opérations
Des responsabilités définies sur le développement, la mise en œuvre, l'utilisation et la surveillance	Architecte, Builder et Opérateur (+ Compliance)
Des tests de modèles définis et les contrôles système associés	Opérations
Des standards de documentation pour l'ensemble de ces processus	Opérations
La formation des personnes impliquées, y compris pour les prestations externalisées	L'obligation de literacy, abordée sous cet angle



AI LITERACY TRAINING

dès CHF 5'000 / jour

Une journée, jusqu'à dix participants, spécifique au rôle pour l'investissement, la gestion des risques, les opérations ou la vente. Handout et documentation des contenus de formation inclus. Adapté à votre entreprise et aux thèmes pertinents de la branche financière.

Demandes : info@gerevest.ai · [Réserver un rendez-vous en ligne](#)

6 Votre prochain workflow d'IA, prêt pour Noël

OCT '26 : ARCHITECTURE	NOV '26 : BUILD	DÉC '26 : OPÉRATIONS
- Engager l'Architecte - Choisir un workflow - Mesurer le temps (actuel)	- Engager le Builder - Construire le workflow avec un modèle de coding rapide - Mesurer le temps (nouveau)	- Nommer l'Opérateur - Exploiter le workflow localement ou via API - Exploitation test & go-live

En trois mois naît un workflow avec de vraies expériences et un résultat mesurable pour votre conseil d'administration. C'est nettement mieux que trois projets pilotes – ou qu'une longue liste de pilotes planifiés.

SIX QUESTIONS AVANT VOTRE PROCHAIN PROJET D'IA

- 1 Pouvez-vous nommer la personne qui exploitera vos workflows d'IA dans douze mois?
- 2 Savez-vous lesquels de vos systèmes parlent aux clients, et révèlent-ils qu'ils sont des IA?
- 3 Votre obligation d'AI literacy est-elle documentée, ou seulement respectée?
- 4 Savez-vous ce que devient votre facture d'IA si l'utilisation triple?
- 5 Pourriez-vous changer de fournisseur de modèle en un trimestre, sans reconstruire?
- 6 Vos données parviennent-elles au modèle de manière structurée, ou quelqu'un les copie-t-il encore à la main?

Moins de quatre oui clairs, et vous avez un pilote, pas une exploitation.



À PROPOS DE L'AUTEUR

Dr. Andreas K. Janoschek est le fondateur de Gerevest.AI, une boutique d'IA établie à Genève qui accompagne banques, assureurs et gérants de fortune dans l'implémentation sûre et souveraine de l'intelligence artificielle. Après son doctorat en mathématiques dans le domaine des algorithmes d'apprentissage, il a travaillé comme portfolio manager chez Allianz Global Investors, Munich Re, ainsi que comme Chief Investment Officer d'un assureur-vie.

Vous le rencontrerez sur l'axe entre Zurich et Genève, partout où l'IA rencontre la branche financière.

Ce framework est né de 24 mois d'expérience de projets d'IA, issus de projets internes et clients, ainsi que de l'échange permanent avec des gérants de fortune indépendants, des banques privées, des asset managers et des entrepreneurs.

Où se situeraient vos trois personnes?

Une heure rémunérée est plus efficace qu'une réunion gratuite. Réservez une session d'Executive AI Coaching. Vous quitterez l'entretien avec un profil clairement défini pour votre Architecte et votre Opérateur – et un workflow conceptuel qui justifie l'investissement. Literacy Training et Champion Programme suivront ensuite, si cela convient.

Gerevest.AI · info@gerevest.ai · En présentiel à Genève et Zurich ou en hybride dans toute l'Europe · [Réserver un rendez-vous en ligne](#)



Insights

SOURCES

¹ Les chiffres d'adoption proviennent de l'étude «AI Use Cases in External Asset Management (EAM)» de la Haute école de Lucerne (IFZ) avec Finup, sur mandat d'Innosuisse, publiée le 3 août 2026 : 41 maisons interrogées, neuf interviews, sur fond de 1'427 gérants de fortune suisses au bénéfice d'une autorisation; citée entre autres sur investrends.ch et finews.ch. Les indications réglementaires reposent sur l'AI Act européen dans la version du règlement Digital Omnibus (UE) 2026/1744 (en vigueur depuis le 27 juillet 2026) ainsi que sur la communication de surveillance FINMA 08/2024 du 18 décembre 2024; les indications sur les modèles et le matériel sur la documentation des fabricants et des benchmarks publics au 25 août 2026, les prix API sont des prix de liste US indicatifs hors taxes. Les estimations de coûts API reposent sur notre propre expérience et des projections réalisées avec l'aide de Claude (Anthropic); elles servent uniquement d'illustration et peuvent être plus élevées ou plus basses dans votre cas d'usage individuel. Les prix du matériel reposent sur une recherche internet auprès de détaillants en ligne suisses et peuvent changer. Ce document informe; il ne constitue ni un conseil juridique ni une recommandation d'investissement. Toute responsabilité est exclue.

Ce document a été créé par des humains avec le soutien de l'intelligence artificielle. Pour les infographies, la mise en forme, les corrections linguistiques et les traductions, nous avons utilisé entre autres des outils d'Anthropic (Claude), de Google ainsi que des outils open source. La responsabilité éditoriale et la conception du contenu incombent entièrement à l'auteur et reposent sur nos propres appréciations et expériences.

L'idée de base du présent framework a été présentée par Andreas Janoschek le 28 juillet 2026 dans sa chronique sur finews.ch; la présente élaboration a été rédigée en août 2026. Les prix Gerevest mentionnés dans ce document sont des prix de lancement, valables jusqu'au 31 décembre 2026, hors TVA.

© 2026 Gerevest Sàrl, Genève. La transmission du document original complet et inchangé est autorisée; les extraits uniquement avec renvoi au document complet et en y joignant l'original. Toute utilisation allant au-delà – en particulier la modification ou la création de documents propres sur la base de ce document, y compris à l'aide de l'IA – requiert notre accord écrit; nous nous réservons expressément la fouille de textes et de données (art. 24d LDA). Les citations avec indication de la source restent autorisées (art. 25 LDA).

Photos : © Andreas Janoschek (AI for Good, Genève; Rue de la Cité 1, Genève; Public Talk «AI in Action», Gland; Public Workshop, Zürich).